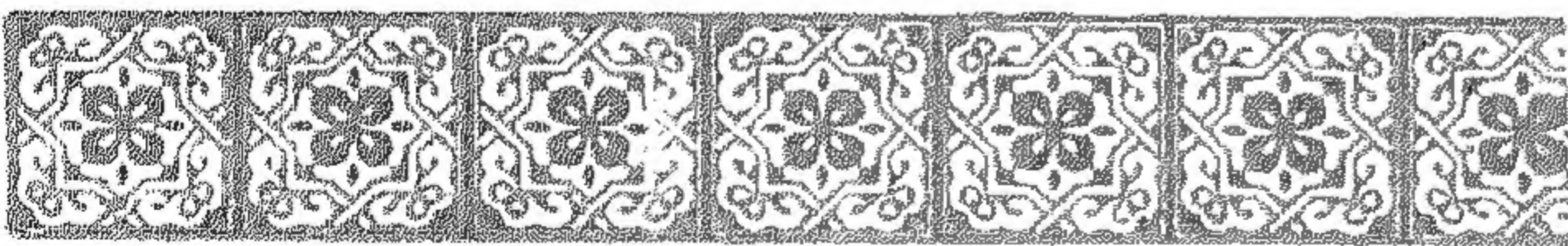
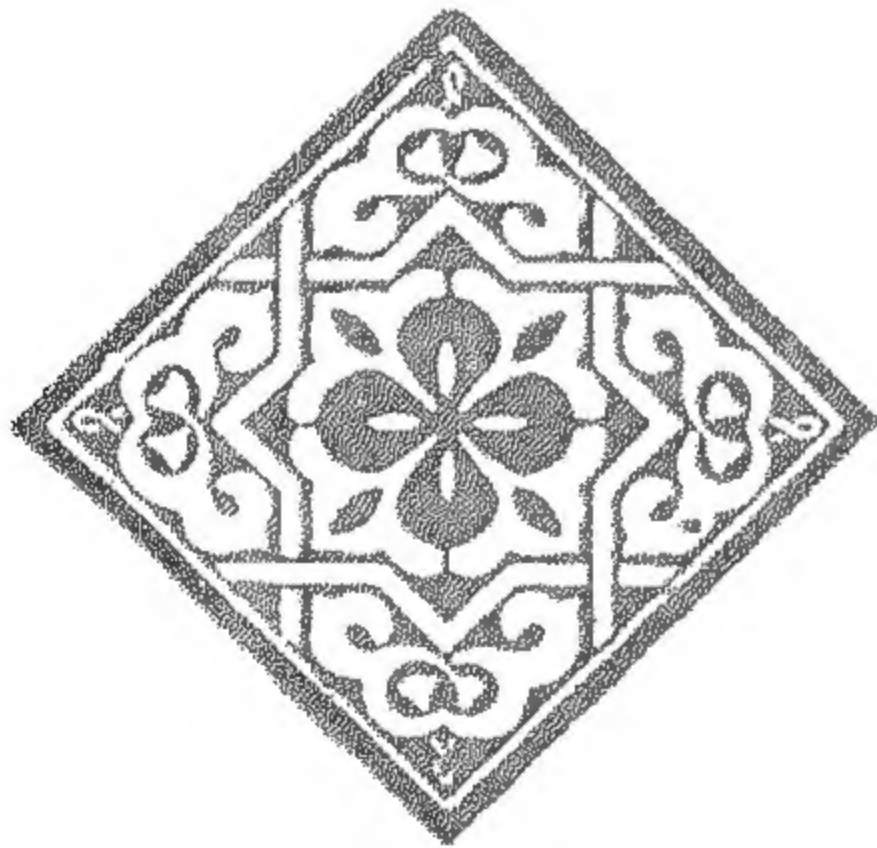


الكتبة محمد عبد الحليم

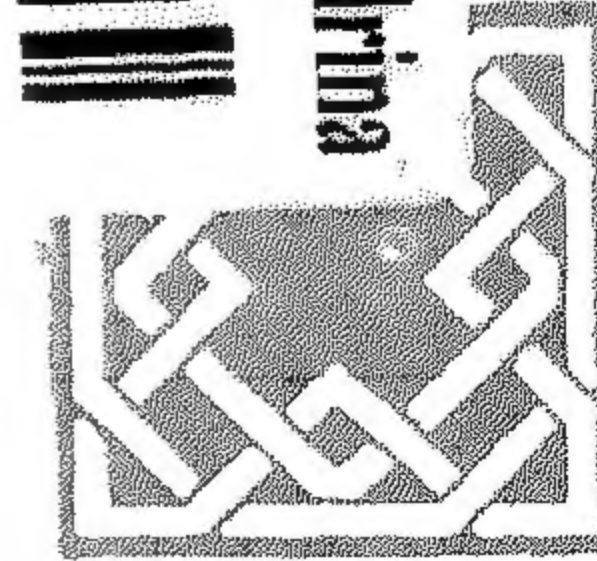
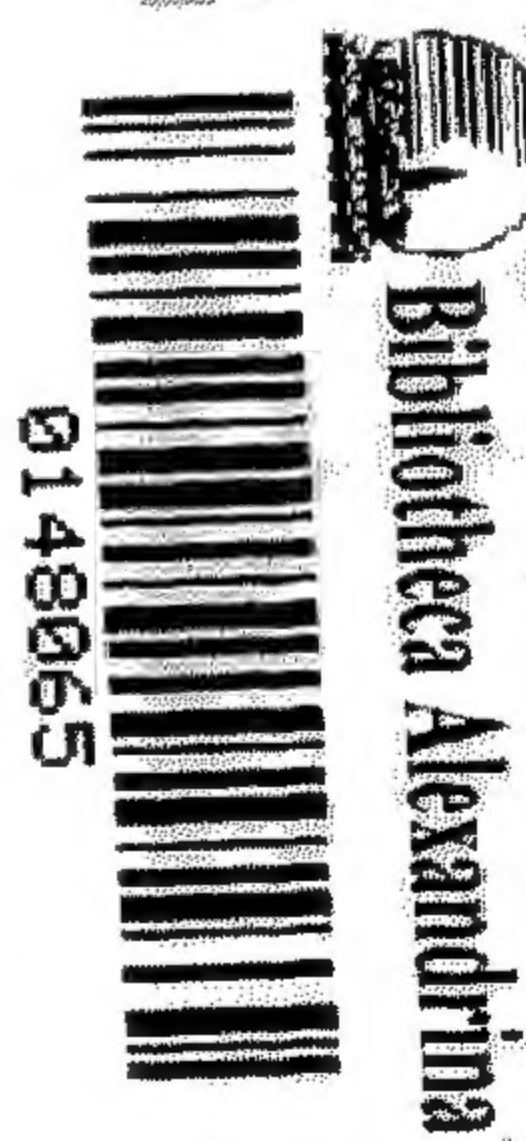
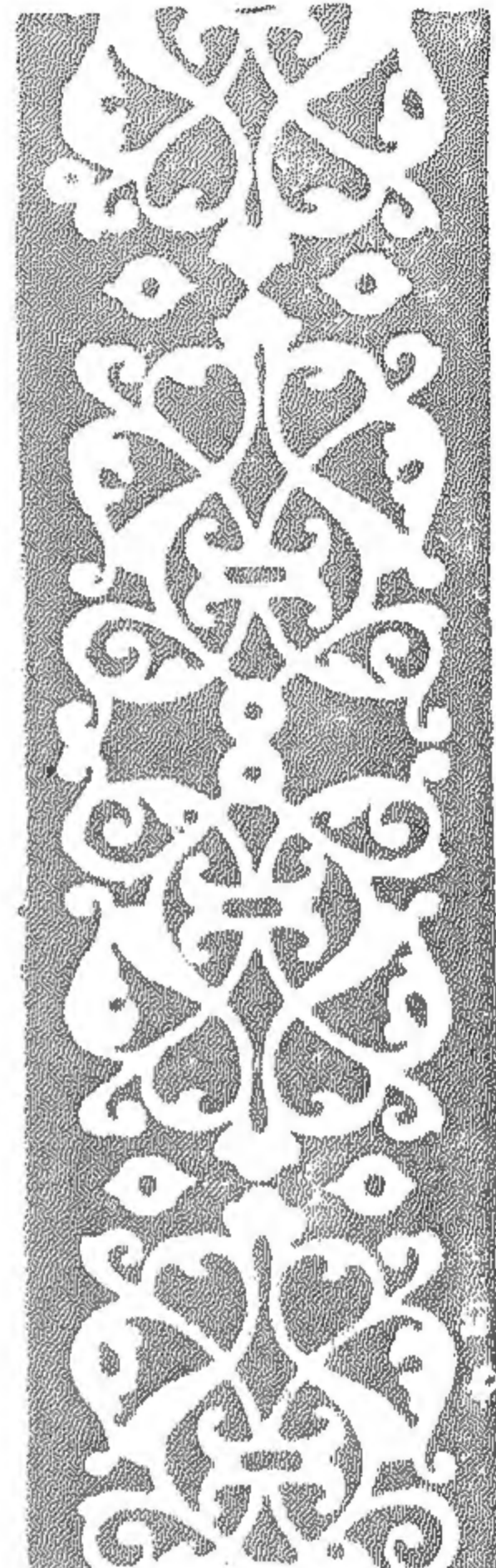
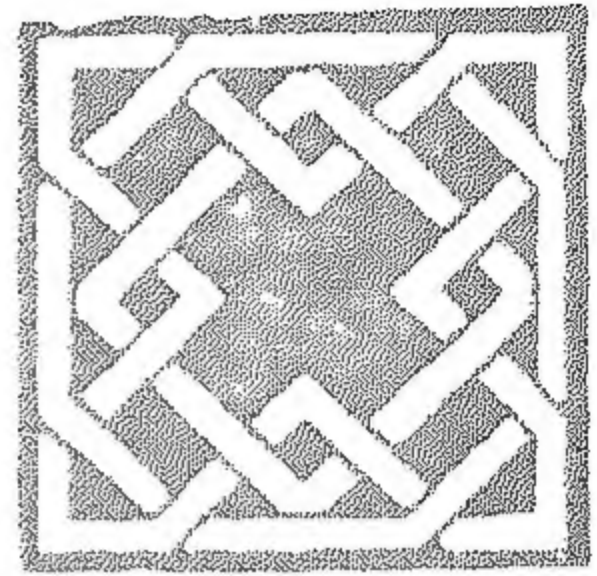


# الإسلام

ومواجهة المذاهب الحديثة



الناشر: مكتبة وهبة  
١٤ شارع الجمهورية - القاهرة  
الطبعة: ١٩٨٤





# الإسلام

## ومواجهة المذاهب الهدامة

الناشر: مكتبة وهب  
١٤ شارع الجمهورية - بعبدين  
القاهرة - ت: ٩٢٧٤٧٠

· الطبعة الأولى

رجب، سنة ١٤٠١هـ - مايو سنة ١٩٨١م

---

جميع الحقوق محفوظة

---

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## \* مقدمة :

.. دعونا نسائل أنفسنا :

\* هل منطق الحياة الانسانية لم يزل : هو الطغيان عن طريق القوة ... واستغلال القوى للضعيف ؟ .. (( ان الانسان ليطغى ، أن رآه استغنى )) (١) ..

\* هل القوى بعصبيته . أو بماله .. أو ببعده وعتاده يسعى لأن يكون سندا ؟ على من لا يملك القوة ذا القوة والعتاد . وامارة سيادته : أن يستغل الضعيف . ويحرص على بقاءه ضعيفا ، كي يستمر في استغلاله ؟ .

\* هل مانسميه بالمذاهب الهدامة هو تبريرات للقوة والطغيان بها وتوجيهات لاستغلال الضعيف وبقائه ضعيفا ؟ .

\* وهل رسالة الله المرسلة ، عليهم الصلاة والسلام على هذه الأرض — وختامها القرآن الكريم — دعوة الى التوازن بين القوة والضعف ، حتى لا يطغى القوى بقوته ولا يذل الضعيف يقبل أن يستغل بسبب ضعفه ؟ . وانما على الأقوياء أن يجنبوا قوتهم الاعتداء

---

(١) العلق : ٦ :



.. وعنى الضعفاء ان يستندوا فى مواجهة قوة القوي ، وفى رفض الطغيان بالقوة : الى مؤازرة بعضهم لبعض والى اعتصامهم بحبل الله وهدايته ؟ .



**\* ليست هذه مذاهب تخفى وراءها مصالح خاصة ؟ .** واذا كانت المذاهب الهدامة بمثابة تبريرات لطغيان القوى بقوته لحمل الضعيف على قبول التبعية والرضا باستغلاله ، فأصحاب القوة اذن هم أصحاب المصلحة فى نشر تلك المذاهب وترويجها بين الضعفاء .. هم الذين يدفعون بها واليهم . ويدفعون عنها بينهم لتظل واقعا فى حياتهم .

وأصحاب القوة اذن هم أصحاب المصلحة والمنفعة . ومصالحهم لدى الضعفاء هى استغلالهم ان كانت لهم طاقات بشرية ، او امكانيات اقتصادية فى المواد الأولية او فى تسويق المنتجات الصناعية لما يصنعون .

ان المذاهب الهدامة قامت ونشأت لتهدم فعلا : لتهدم الدعوة الى مؤازرة الضعفاء بعضهم لبعض فيما بينهم على اساس من الايمان بالله .. لتهدم سعى هؤلاء فى سبيل التمكن من الاستقلال ودفع التبعية والاستغلال بسبب الضعف ، بعيدا عن انفسهم .. لتهدم محاولات هؤلاء أن يستقلوا بامكانياتهم الاقتصادية ومواردهم من المواد الأولية .. لتهدم سيادتهم على أهوالهم وطاقاتهم .. لتحول دون ان تكون لهم ارادة فى الاشراف على هذه الأموال ، وفى التصرف فيها .

١ — لم كان اكراه المسلمين فى مجتمعاتهم على قبول « العلمانية »

فى التربية والتعليم والتشريع ، واخيرا فى الأسرة والعلاقات بين  
الأفراد غيها عن طريق ما يسمى بتنظيم النسل ، واقتباس شرع الناس  
بدلا من شرع الله فى علاقة الزوج بزوجه ؟ .

✽ ومن كان الاكراه ؟ . ليس من القوى والحاكم الذى يعيش  
فى ظله ؟ وأليست مصلحة هذه القوى فى استغلال الطاقات البشرية  
الرخيصة للمسلمين ؟ . ليست منفعة فى التصرف عن طريق مباشر  
أو غير مباشر : فى المواد الأولية والامكانيات الاقتصادية ، التى وهبها  
الله للمسلمين فى أرضهم وأوطانهم ؟ .

✽ ألم تكن « العلمانية » كما هى سبيل الى اخفاف المسلمين فى  
مجتمعاتهم : سبيلا أيضا الى احفاظ صاحب المصلحة فى الاستغلال —  
وهو القوى بقوته ؟ . وهى قوّة التوجيه والضغط والاكراه على  
قبول المسلمين للتعبئة فى صورة أو فى أخرى ؟ .

\*\*\*

٢ — لم كان ترويج « الماسونية » أو اليهودية العالمية بين  
المسلمين فى مجتمعاتهم ؟ ألم تكن لنقل المسلمين من محيط ايمانهم  
بالاسلام ، الى ذوبانهم فى « عالمية » يقودها رأس المال فى الدول  
الصناعية ، والفكر الاشتراكى فى النظم الماركسية ؟ . وقوة المسلمين  
فى بقاء تماسكهم على أساس من الاسلام ، بينما ضعفهم فى تفرقهم وفى  
ذوبانهم فى « عالمية » هم فيها أتباع فقط ؟ .

ومن هم وراء الماسونية ؟ . من هم أصحاب المصلحة فى ترويجها ؟ .  
أهم الزعماء فى النظامين : الرأسمالى ، والاشتراكى ؟ أهم اليهود  
أصحاب « العقلية العالمية » ؟ .

أهم أصحاب الصناعة والسيطرة عن طريقها في النظام الرأسمالي ؟  
أهم أصحاب الأيديولوجية الماركسية والسيطرة عن طريقها في الدول  
الاشتراكية ؟ .

وعن طريق نقل المسلمين الى « عالمية » هم فيها أتباع لا يعرفون  
السيادة على انفسهم وعلى ماتحت أيديهم من امكانيات اقتصادية :  
يسهل استغلالهم : اما لأصحاب الصناعة ، أو لأصحاب الفكر  
الاشتراكي .

\* \* \*

٣ — لم كانت نوادي « الروتاري » في المجتمعات الاسلامية ؟ .  
ولم كانت الدعوة اليها في هذه المجتمعات قصدا الى احتواء أكبر عدد  
من المثقفين الوطنيين وأصحاب النفوذ السياسي ، ورجال القانون ،  
والفكر ، والصحافة ؟ .

أليس هدف نوادي الروتاري اضعاف « حبل الله » بين المسلمين ،  
وتمزيقهم وتفريقهم ليظلوا أتباعا في « عالمية » يسود فيها القوى لمصلحة  
له ؟ . واليست الصليبية الدولية وراء هذه النوادي والعمل على  
احتواء الصفوف المتميزة في المجتمعات الاسلامية ليبشروا بـ « روح  
العالمية » بين مواطنيهم ، وليضعفوا بالتالي روح الوحدة والتماسك  
في علاقة بعضهم ببعض ؟ .

\* \* \*

٤ — لم كان الاستشراق ؟ . ولم كانت العودة عن طريق  
المستشرقين الى ترديد شبهات المشركين بمكة على عهد الرسالة ؟ .

أليس عمل المستشرقين في بحوثهم .. وفي كتبهم .. وفي توجيه



أبناء المسلمين في الجامعات الغربية والشرقية ، عندما تسند اليهم الحكومات الاسلامية اعدادهم وتاهيلهم بالدرجات العلمية ليعودوا للقيام بوظائف التدريس في الجامعات الاسلامية : تشكيكا ، وتضليلا ، وتوهينا للقيم الاسلامية ولرسالة القرآن الكريم ؟ .

\* أليس وراء عمل المستشرقين : سلطة الكنيسة ، وسلطة الدولة العلمانية معا في الغرب .. وفي الشرق على السواء ؟ . أليس وراء تشويه المستشرقين لمبادئ الاسلام والقيم الاسلامية اضعاف للمسلمين في وحدتهم وفي تعاونهم لمنفعة القوى . وهو ذلك الذي يسخر القسائسة والربانيين من اليهود ، بعد أن بضفى عليهم مساحة العلماء وطابع الأكاديميين . للاعتداء على الاسلام باسم العلم والبحث العلمي ؟ .

واليس للسلطة الكنسية مصلحة في تجميد الاسلام أو انحساره في أفريقيا على الأقل ؟ واليس لسلطة الدولة العلمانية منفعة في الاستيلاء على المواد الأولية من اوطان المسلمين بأثمان أدنى بتثير من اثمانها بعد تصنيعها واعادتها للاستهلاك في أسواق المسلمين ؟ .

\* \* \*

هـ — ولم كانت الدعوة الى « الاتحاد العلمي » باسم الاشتراكية ، أو الماركسية ، أو الشيوعية ؟ . أليست الدعوة الى الاتحاد العلمي هجوما على الاسلام ومبادئه .. وادعاء بأنه كذب وخرافة ؟ . أليس مضمون الاتحاد العلمي : وصفا للدين بأنه أفيون الشعوب ؟ واليست نتائج الاتحاد العلمي في الجامعات الاسلامية تقريبا لنفوس المؤمنين من ايمانهم بالله ورسوله عليه الصلاة والسلام .. أو على الأقل تشكيكا لهم في دينهم ، وبالتالي اضعافا وتوهينا لعلاقة بعضهم ببعض ؟ .

ولمصلحة من : أعدت الدعوة الى الاتحاد العلمي ؟ . أليست لأصحاب الدعوة ؟ أليست للاشتراكيين ، أو الماركسيين ، أو

النُصُوعيين ؟ . ليست لمصلحة الدولة الكبرى التى تقود الماركسية فى العالم ، والتى تدافع عنها فى اصرار ، وتخفى اعتداءها على الفريسة التى تنقض عليها بين الفينة والأخرى . لالتهامها واستغلال مواردها الطبعية بحجة أو بأخرى باسم السلام العالمى ؟ .

\*\*\*

٦ - من الذى يقصر اطلاق « العلم » على نتائج التجربة وحدها فى مجال البحوث الطبيعية ؟ . ومن الذى يجعل وحى الرسالة الالهية « غيبا » وخرافة ؟ . ومن الذى يخلق « مشكلة » بين « العلم » .. و « الدين » ؟ . ومن الذى يجعل علم الله أدنى علم الانسان ؟ . اليس هو صاحب المصلحة والمنفعة فى هذا الادعاء ؟ ألم تكن الدولة العلمانية صاحبة المصلحة فى مطاردة الكنيسة ، وفى اضعاف سلطتها والتشكيك فى هيبتها ؟ . ولكى تسقط الكنيسة فى مواجهة الدولة العلمانية فى المجتمع الواحد .. ولكى تضعف هيئة رجال الدين فى مواجهة رجال السياسة والدولة ينادى ببخس القيمة الذاتية لعلم الله ، بينما يرغب من شأن علم الانسان . فيدعى للأول بأنه أساطير ، بينما يدعى للثانى بأنه « يقين » !!

متى كان الانسان معصوما عن الخطأ ؟ . ومتى كان الله عرضة للصواب والخطأ ؟ انما هى الرغبة فى الانفراد بالسلطة الزمنية فى الحكم تجعلها تدافع عن الانسان ، بينما تكيل التهم الى الله ، جل شأنه !! .

والسلام كدين لم يسلم مما وجهه الآخرون الى المسيحية : من شظايا الحرب بين الدولة والكنيسة فى أوروبا ، من أجل السلطة ، فاتهم بأنه خرافة وليس بقينا . ويحلو لرجال السياسة فى المجتمعات الاسلامية أن يكرروا الاتهام لابعاد المسئوليات عن كاهل الحكام التى يلقيها الاسلام وبنيط بها الحكم الاسلامى .

\*\*\*

### \* أهذه مذاهب فكرية ؟

هذه جملة من المذاهب الهدامة توجه كعناول هدم ضد الاسلام  
فى غفلة من اكثر المسلمين ، وربما عن وعى لقلّة منهم .. وربما أيضا  
بمعاونة بعض هذه القلة التى تعى مايصنع الاسلام .

هنا : العلمانية .. وهنا الماسونية .. وهنا الصليبية العالمية ..  
وهنا الاستشراق .. وهنا الالحاد العلمى .. وهنا العلم والدين .  
نحن نطلق عليها « مذاهب » ولكنها فى واقع أمرها : حيل  
والاعيب ، تخفى أهواء ورغبات :

( ١ ) من يقول ان التربية الدينية تضاد الطبيعة البشرية ؟ .

\* تقول ذلك فلسفة « جون ديوى » التربوية ، التى من الأسف  
تؤسس عليها كليات التربية فى مجتمعاتنا الاسلامية وهى فلسفة  
تتجه الى « العلمانية » وابعاد الدين عن مجال التربية ، والتشريع  
معا .

( ب ) من يقول : ان « الماسونية » .. وهى دعوة الى « العالمية »  
عن طريق ابعاد الدين .. والوطن .. والعرق ، عن رؤيا  
الانسان فى الحكم والعلاقات بين الانسان والانسان : مذهب فكرى  
واتجاه انسانى ؟ نعم الدين يقول بابعاد الوطن ، والعرق ،  
والقبيلة ، عن مجال الرؤيا للانسان ، ولكنه يحدد هذا المجال  
بابعاد الرسالة الالهية ، وهى المحيطة بخواص الطبيعة الانسانية  
وحدود السبيل السوى لمواقفها وسلوكها .

ان الفكر فى سلامته ، وفى صحة منطقته : يجب أن لا يخضع  
للهوى والرغبات فاذا حرصت الماسونية على مصالح اليهود  
وحدهم مفرقين فى العالم ، أو مجتمعين فى اسرائيل ، على حساب  
أهل الأديان الأخرى كانت لحزب دون آخر . وما هكذا يكون شأن  
الفكر . وانما هو شأن الهوى .

( ج ) من يقول ان « الصليبية الدولية » في دفعها الدعوة الى العمق في نفوس : المتقنين وأصحاب النفوذ والقيادة في كل مجال من المسلمين عن طريق : « نوادى الروتارى » .. وغيرها ، كى يتجنبوا الاسلام في التعامل ، والمعاملة ، والنظرة الى الحياة ، مع أنفسهم ومع الآخرين عداهم : تكون مذهباً مغايراً « للماسونية » في نتائجها وان اختلفت سبلها ، واختلف أصحاب المصلحة والمنفعة فيها ؟ .

انها ليست غير أهواء ورغبات . واتجاهها في النهاية اتجاه غير انساني لأنه يتحايل على ان يأخذ : ما بأيدي المسلمين برضاء المسلمين أنفسهم . فهو خدعة في التحايل والتلاعب .

( د ) من يقول : ان بحوث المستشرقين تدخل تحت مفهوم « العلم » .. واتجاهاتهم فيها يحكى مذهباً فكرياً ؟ . وهى بحوث تسعى لتشويه الاسلام في مبادئه والوصول في تصويرها في نظر المؤمنين بها : على أنها ضد رسالة الله ، وعلى أن محمداً صاحب القرآن : جانبه الصواب ، وحاد عن الحق ، عندما افه وخالف فيه الانجيل ؟ .

ومتى كان اختلاف القرآن مع الانجيل سبباً في عدم صحة القرآن بالذات ، ولو كان الاختلاف في أن القرآن يدعو لوحدة الألوهية ، وانسانية الرسول عيسى ابن مريم ، بينما الانجيل في يد النصارى الآن يدعو الى « التثليث » في الألوهية و « تأليه » عيسى الرسول ؟ .

ليس قياس القرآن في الحكم بصحته أو بعدم صحته على الانجيل القائم : تحزباً للانجيل وتحزباً لما حُرف في رسالة الله التي جاءت قبل القرآن ؟ وليس التعبير عن التحيز تعبيراً عن رغبته ؟ .



( هـ ) وما يسمى « بالالحاد العلمى » وتعبيره عن انكار الألوهية عن طريق ادعاء : أن المنهج العلمى يثبت : أن الله خرافة . . وأن الدين مخدر تخدر به الشعوب الكادحة (!!) عن طريق رجال الدين لحساب الأثرياء من أصحاب رؤوس الأموال ، واقطاع الأراضى الزراعية . أى منهج علمى يثبت ذلك ؟ أهو منهج المادية الذى يجعل العقل تابعا للبدن وظاهرة من ظواهره ؟ فهل الله ظاهرة من ظواهر المادية وليس له وجود مستقل ؟ وأية مادة هى التى تعتبر الله ظاهرة لها ؟ .

أهو منهج علم الاجتماع الذى يجعل الروابط بين الأفراد والمجتمع قوانين حتمية تلزم بها الأفراد ؟ . كما يجعل المجتمع مصدر الحركة والفاعلية فى مصير الأفراد أنفسهم ؟ .

أين المجتمع فى وجوده السابق المدعى والمستقل عن الأفراد ؟ اليس المجتمع ظاهرة تتبع الأفراد فى تجمعهم وفى اتجاههم ، دون أن يكون صاحب وجود مستقل ؟ .

وما يسمى بالمنهج العلمى فى هذا المجال هو منهج الرغبة والهوى ممن هم أصحاب مصلحة فى مطاردة الدين ورجاله ، كى تفقد الجماهير سندها فى الحياة وعندئذ تكون قيادتها هينة . انه على أية حال ليس منهج الواقع والتجربة هو منهج الماركسية والغوغائية .

( و ) وفى علاقة العلم — والدين : يثار الادعاء بأن قضايا الدين غيبية وليست تجريبية أى لاتقع تحت ادراك الانسان الحسى حتى يستطيع أن يخضعها للتجربة . والعلم نتيجة التجربة وحدها واليقين صفة من صفات العلم .

من قال : ان التجربة وحدها مصدر العالم ؟ .

أليست « الرياضة » علما ، ومع ذلك ليست نتيجة للتجربة ؟  
واليس « الاجتماع » مجموعة من التجارب ، ومع ذلك ليس علما ؟  
اذ هو احتمال وسيظل احتمالا ، طالما الانسان هو الانسان :  
في تفاعله مع مجتمعه ، وفي تطوره ، مع غده .

ولكن اليس ابعاد الدين عن مجال العلم ومجال المعرفة اليقينية  
سبيل من سبل مطاردته في المجتمع . وسبيل آخر لافساح مجال الحياة  
الانسانية للدولة ، وتطبيقه على الكنيسة في سلطتها ، وعلى رجال الدين  
في مناقشتهم وجدلهم ؟ .

اليس من مصلحة السياسيين في الدولة : أن يطارد الدين في  
المجتمع حتى لا يكون هناك مسئولية للخطأ والصواب ، وفقا لرسالة  
الله قائمة في وجوههم ؟ .

ان هناك مصلحة . وهناك هوى . وهناك رغبة في اتهام الدين  
بأنه يناقض العلم . وهى مصلحة رجال السياسة على الأمل ، قبل  
غيرهم .



ان مانسميه بالمذاهب الهدامة ليست مذاهب فكر ، ومنطق ،  
تستهدف حماية الانسان من التلبيس والخداع . انها بالأحرى دعوة  
الى التلبيس والخداع ، والغفلة :

ان أربعة من هذه الاتجاهات تدعو المسلمين الى « العالمية » وهى :  
العلمانية تدعو الى العالمية ..  
والماسونية تدعو الى العالمية ..

والصليبية الدولية تدعو المسلمين الى العالمية ..

والالحاد العلمى الماركسى يدعو الى العالمية ..

والدعوة الى « العالمية » بين المسلمين هى دعوة لتركهم التمسك  
بالاسلام كاطار يجمع بين المسلمين .. هى دعوة لذوبانهم فى الآخرين ،  
وقبول قيادة الأقوياء أصحاب المصلحة فى الدعوة الى « العالمية » .

واثنان من هذه الاتجاهات يشككان فى الاسلام .. وينتقصان من  
القيم الاسلامية وهما :

« الاستشراق » يدعو الى التشكيك ، والانتقاص من القيم  
الاسلامية .

و « علاقة العلم — بالدين » : وتدعو الى التشكيك فى المعارف  
الدينية .. وهى معارف الوحي الالهى — والى الانتقاص من القيم  
الاسلامية .

والدعوة بين المسلمين الى التشكيك فى معارف الوحي الالهى ..  
والى الانتقاص من القيم الاسلامية : هى دعوة غير مباشرة الى ترك  
الاسلام ، أو على الأقل الى الغض من قيمته ، والتهاون فى أمره .

\* \* \*

## ✽ من المفهوم .. الى التطبيق :

اذا كانت احدى القوتين صاحبتى المصلحة فى بقاء المسلمين ضعفاء :  
تنبئ الدعوة الى الماسونية ، وانصليبية الدولية ، والاخرى تقوم على  
امر الالحاد العلمى . فانهما معا يرعيان : « العلمانية » ..  
و « الاستشراق » .. و « علاقة العلم بالدين »

وأولى وسائل التطبيق لآى من هذه المذاهب الهدامة فى مجتمع من  
المجتمعات الاسلامية المعاصرة . هى اختيار هذه القوة أو تلك من  
القوى صاحبة المصلحة فى اضعاف المسلمين وابقاء مجتمعاتهم ضعيفة ،  
للأشخاص الوطنيين فى هذه المجتمعات ومساعدتهم على تولى الوظائف  
القيادية : فى الثقافة .. والتعليم .. والروابط الاجتماعية ..  
والترويج لمذهب من المذاهب الهدامة ضد الاسلام فى أى مجتمع اسلامى  
لايأتى من فراغ . وانما عن طريق اختيار هؤلاء الأشخاص ، الذين  
يخضعون لتجربة الولاء والخضوع لهذه القوة أو تلك .

وثانية الوسائل اتفاق القوى الدولية التى تتميز بالرغبة الجامحة  
فى اضعاف المجتمعات الاسلامية أو الحرص على بقائها ضعيفة : على  
عدم معارضة أية قوة من هذه القوى للأخرى فيما تسلكه من طريق  
قد يكون عنيفا لاختضاع هذا المجتمع أو ذاك للتبعية . فاجتماع  
« يالتا » أثناء الحرب العالمية الثانية قسم نفوذ القوتين العظميين  
اللذين دخلتا الحرب معا . ضد ألمانيا وإيطاليا ، فى عالم ما بعد الحرب  
والنصر .. والحرب ضد باكستان الكبرى فى ديسمبر ١٩٧٠ كان  
باتفاقهما .. ودخول السوفييت أفغانستان واخضاعها الى الحكم  
الاحادى كان باتفاقهما كذلك ، وان كان بقاء السوفييت هناك الى  
ماشاء الله : لم يكن موضع الوفاق بين القوتين العظميين ! .

\*\*\*



## \* في مفهوم العلية :

يؤول مفهومها الى « الفصل » بين سلطتين . احدهما دينية ،  
والأخرى دنيوية أو الفصل بين حكومتين : حكومة الكنيسة ، وحكومة  
الدولة . وحكومة الكنيسة هي حكومة الهيئة معصومة عن الخطأ .  
لأن « بابا » الكنيسة عندما ينصب عليها تحل فيه « روح المسيح »  
وهو ابن الله في اعتقاد طائفة من المسيحيين . . بينما حكومة الدولة هي  
حكومة بشرية تصيب وتخطيء . . وهي عندئذ ليست لها عصمة .

ومعنى الفصل بين السلطتين : أن كل سلطة لها الحرية في التصرف ،  
ودون معارضة من السلطة الأخرى . فالكنيسة لها الرأي الأول في  
تسئون الأسرة : في التعميد . . وفي الزواج . . وفي الحكم بالغاء  
الزواج . . وفي الوفاة ومراسيمه . والدولة الزمنية لها الحرية في  
التعليم . . وفي التشريع . . وفي الاقتصاد . . وفي التسئون السياسية  
.. وفي فرض الضرائب وجبايتها . . وفي اعلان الحرب وقبول السلام  
... الخ .

والكنيسة عندئذ ان مارست السياسة تمارسها من وراء ستار . .  
بأن تساعد حزبا سياسيا معينة . كالحزب الديمقراطي المسيحي . وان  
مارست التعليم ففي مدارس دينية معينة كمدراس الجزويت . . والفرير ،  
وبدون مساعدة مادية من الدولة . . وهكذا .

وهذا الفصل بين السلطتين في الساحة الغربية جر اليه خلافهما  
وطول الخصومة بينهما . ومع هذا الفصل فان السلطة الزمنية أو  
سلطة الدولة السياسية لا تتباطأ في تقديم المساعدات الدبلوماسية  
للكنيسة كلما طلب منها . ولذا نفوذ الكنيسة على السلطة السياسية

في أوروبا طوال القرون الصليبية الثلاثة لم يضعف بعد الفصل بين السلطتين الا في ظاهر الامر فقط . ولم تزل الكنيسة ذات تأثير قوى ، عن طريق الأحزاب الديمقراطية المسيحية في العالم الكاثوليكي كله . والشرق الاسلامي عندما جاءه الاستعمار الغربى (١) ، على الأخص ، منذ القرن التاسع عشر : فرض العلمانية في المجتمعات الاسلامية : فرضتها هولندا . . والبرتغال . . وانجلترا . . وفرنسا ، بمفهوم يغير مفهوم الفصل بين سلطتين . وهو مفهوم « ابعاد الدين » عن الدولة . اى ابعاد الاسلام عن الحكم وثنونه . اذ ليس في الاسلام مكان لسلطتين ، ولا لحكومتين . فسلطة الحكم في الاسلام سلطة واحدة تعمل بكتاب الله وسنة رسوله عليه السلام . وهى سلطة غير معصومة عن الخطأ . لأنها سلطة بشرية وتظل بشرية رغم أنها تستند في الحكم الى القرآن ، والسنة الصحيحة .

### \* في تطبيق العلمانية :

وهنا يأتى دور التطبيق للعلمانية . وهى ابعاد الاسلام عن الدولة وثنونها . . ويسعى القوى — وهو الأجنبى ، عن طريق اصحاب النفوذ في نظام الحكم القائم في المجتمع الاسلامى — الى ازدواج التعليم مابين دينى ، ومدنى . . وازدواج القضاء مابين شرعى واهلى او مدنى ، في أولى مراحل تطبيق العلمانية .

تكون هناك مدارس او معاهد ابتدائية وثانوية للتعليم الوطنى او الدينى الاسلامى ، كما تكون هناك مدارس ابتدائية وثانوية للتعليم المدنى وتقوم هناك بعض الجامعات على أساس علمانى : اى في السعودية ،

---

(١) تقريبا انتشر في جميع مجتمعاته .

أو القرويين في الرباط ، أو الزيتونة في تونس والبيضاء في ليبيا ، على أساس وطني أو إسلامي تراعى فيها المواد الإسلامية والعربية وتقل فيها الدراسات الانسانية ، وتختفى منها الرياضة ، والعلوم التجريبية أو الطبيعية .

وفي المرحلة الثانية لتطبيق العلمانية في دائرة التعليم تعمل القوى الأجنبية على اضافة المواد الانسانية ، والرياضية ، والطبيعية الى مناهج المدارس او المعاهد الدينية دون ان تضيف المواد العربية او الإسلامية الى مناهج المدارس المدنية . كما تحاول الغاء الجامعات الدينية وتحويل مواد الدراسة فيها الى كلية تنسئها باسم كلية الدراسات الإسلامية والعربية تضاف الى كليات الجامعة المدنية أو العلمانية . كما تم في الغاء جامعة البيضاء الإسلامية . وضم الدراسة فيها الى جامعة بنى غازى المدنية . . وفي الغاء جامعة القرويين وضم الدراسة فيها الى جامعة الرباط المدنية . . وفي الغاء جامعة الزيتونة وضم الدراسة فيها الى جامعة تونس المدنية والعلمانية . وقد كانت هذه المحاولة في مصر بالنسبة للأزهر . ولكنها لم تتم حتى الآن .

وكذلك — في المرحلة الاولى للعلمانية — ينوع القضاء . فتقام بعض المحاكم المدنية بجانب المحاكم الشرعية ، على أن تحل المحاكم المدنية تدريجيا محل المحاكم الشرعية ، الى أن يلغى هذا النوع الأخير . كما ألغى في مصر على يد وزير العدل أحمد حسنى على عهد مايسمى بالثورة المصرية . وكما ألغى في تونس ، وفي مجتمعات إسلامية أخرى . وعلى أن يحل القانون الوضعي محل الشريعة الإسلامية ، رغم أنه قد ينص في بعض دساتير المجتمعات الإسلامية على : أن الشريعة الإسلامية

مرجع رئيسى او المرجع الرئيسى للتشريع . بينما قد ينص فى البعض الآخر بدلا عن ذلك : بأن اسم الدولة : مسلم .

وتدريجيا يخف الرجوع الى التراث الاسلامى والمصادر الاسلامية ويتجه الاعتماد على ما للغرب من : ثقافة .. وتشريع .. وتخطيط فى البحث والتعليم . وبذلك يضعف استقلال المجتمعات الاسلامية ، بينما نشهد نبغيتنا لصاحب القوة فى التوجيه ، وصاحب المصلحة فى اضعاف استقلال المجتمعات الاسلامية .

وقوة معاول الهدم ، تحت تأثير العلمانية ، يوجهها القوى صاحب المصلحة فى اضعاف المسلمين اليوم : الى « الاحوال الشخصية » .. تحت ستار : « تحرير المرأة » .. وقد نالت هذه المعاول فعلا من هدم هذا الركن الباقى علميا فى المجتمعات الاسلامية . فالفى تعدد الزوجات او قيده بما يخرجها عن كونه « رخصة » ويجعله مصدر ضرر .. وقيدت ولاية الرجل على المرأة بما يسلب هذه الولاية منه عند خروج الزوجة الى العمل خارج المنزل . فلها وحدها حق اختيار العمل وحق الخروج اليه دون حاجة الى اذن الزوج . رغم عدم الحاجة الى اذنه فانه هو ملزم بالانفاق عليها ، ولو كان عملها لا يتم الا بالاختلاط مع غير المحارم .. ولو كان عملها بالليل او على حساب رعاية الأولاد .

ودفع حركة تحرير المرأة : الى الخروج عن المسار الاسلامى الصحيح ليس عن طريق العلمانية وحدها . وانما عن طريق الصليبية الدولية ، والالحاد العلمى كذلك . فلا بأس من أن تعين المرأة : سفيرة .. ورئيسة مجلس ادارة لهيئة من هيئات النشر الحكومية .. ورئيس لبعض اجهزة الاعلام الرئيسية .. وهلم جرا .. ولا بأن تتبنى



فى تلك الوظائف الرئيسية : الدعوة بقوة : الى تحديد النسل . .  
والى أن تمكن البنت من حريتها — كما يقال — فى اختيار الزوج وان  
خالف رأى الوالدين فى الأسرة ، وان خالف جميع التقاليد التى تجعل من  
الأسرة وحدة متماسكة .



### \* فى مفهوم الماسونية :

والماسونية : أو البناءون الأحرار أقيم كيانها فى لندن ١٧١٧ ،  
وفى ألمانيا ١٩٣٧ . وهى هيئة واسعة الانتشار . ونظامها نظام سرى  
ويتعاون أعضاؤها على تحقيق هدفها وعلى مساعدة بعضهم بعضا .  
وتخضع للنفوذ اليهودى ، وتسيطر العقلية اليهودية العالمية على  
توجيهها . وكانت ممنوعة فى ألمانيا على عهد الاشتراكية الوطنية ،  
بسبب نفوذ اليهود فيها .

وهى متغلغلة فى الأوساط الاقتصادية فى المجتمعات العالمية .  
وللسرية التامة فى نظامها تتم معاونة الأعضاء بعضهم لبعض بدون أن  
يحبس العضو : أن واحدا معينا أو بعض أشخاص من الأعضاء قاموا  
بإداء المساعدة .

والهدف من هذه الجمعية حمل الأعضاء على أن يمارسوا نشاطهم  
داخل إطار « العالمية » غاضين النظر عن التعاليم الدينية الخاصة  
بالوطن الذى يعيشون فيه ، وعن الصفات الوطنية أو القبلية أو  
العنصرية . إذ « العالمية » لاتفرق بين انسان وآخر فى الوظيفة ولاتنظر

عند الاختيار الى عنصره وموطنه . وبالأخص في الوظائف الدولية اذ لا مانع — وليست هناك غضاضة أيضا — في أن يتولى يهودى في مؤسسة دولية مصلحة أى بلد عربى أو اسلامى طالما هذا اليهودى يحمل جواز سفر من الدولة التى يمثلها .

٢٠

وكلما اتسع نطاق « العالمية » وانتشر مفهومها الواسع بين الاعضاء ، وفي الأعمال التى يؤدونها تحت هذا المفهوم : كلما خف الضغط الوطنى فى أى مجتمع فى نظرته الى اليهودية كأقلية منبوذة فى المجتمع . فالمعروف أن هجرة اليهود من كفسان بعد اضطهاد الرومان لهم جعلتهم أقليات مختلفة فى روسيا ، وفى أوروبا الشرقية ، أو البلقان . ولم يكن لهم استقرار فى الأوطان التى هاجروا اليها ، بسبب نظرة الوطنيين اليهم . وهى نظرة تنطوى على التحقير والازدراء بهم . وهذه النظرة كانت تدفع الأقليات اليهودية فى أى مجتمع اما الى التسرب الى مجتمع آخر تقل فيه نظرة الاحتقار . . واما الى جمع المال عن طريق الربا والتجارة . . واما الى تحصيل المعرفة . فاذا حصل بعضهم ثروة كبيرة ، أو حصل معرفة واسعة أمكنه أن يعيش بين الوطنيين دون أن يحس باحتقارهم وازدراؤهم به .

ومن هنا كان اليهود فيما بعد من أصحاب رؤوس الأموال فى الصناعة بعد الثورة الصناعية ، كما كانوا أصحاب علم فى الجامعات الأوروبية . ولم تزل لهم سيادة فى هذه المجتمعات : اما عن طريق المال ، أو طريق العلم .

وبجانب تفكير العقلية اليهودية العالمية فى تحصيل المال ، والعلم ،

تأتي عنها تفكير آخر . وهو تحطيم الروابط التي تفرق بين الوطنيين في أي مجتمع وبينهم كاتلية نازحة الى هذا المجتمع أو ذاك . وأقوى رابطا بين هذه الروابط كان الدين ، أو بعبارة أخرى كانت المسيحية . . فإذا أضعفت المسيحية أو تلاشت لم تكن هناك في المجتمع أكثرية مسيحية وأتلية يهودية . ولم يكن من المنتظر في غد : أن تظل نظرة المنحقيير الى اليهود .

ومن أجل توهين روابط الدين بين الأكثرية في المجتمعات الأوروبية كان التشجيع على العلمانية في الدول الرأسمالية . . والتشجيع على الاتحاد العلمي في الدول الماركسية أو الاشتراكية . إذ أن كلا من العلمانية والاتحاد العلمي يدفع الى « العالمية » وزوال حدود الوطنية والعنصرية والشعوبية . . الخ . ثم كانت الماسونية في نظامها السري الرهيب .

واذن العقلية اليهودية هي عقلية العلمانية . . وعقلية الاشتراكية أو الماركسية . . وعقلية الماسونية . والغريب أن نظام الماسونية نظام ثمانذ ، ومقاومته صعب في تتبعه . إذ يبدو للأعضاء أن كل عضو يفعل مايراد منه دون أن يعرف شخص آخر : ماذا يصنع ؟ ولحساب من ؟ غدير « حر » من غير رقابة ، كما يعتقد !

### ✧ في تطبيق الماسونية :

وفي تطبيق هذا الاتجاه يحاول الأقوياء ، من الأجانب الحريصون على نشره في المجتمعات الاسلامية : أن يضعوا الأشخاص « المناسبين » من الوطنيين في مراكز القيادة في الاقتصاد بالذات ، وفي التوجيه الاعلامي والسياسي ، وبطرق غير مباشرة « يتوسط » ممثلو هؤلاء

الأقوياء لدى بعض رجال الحكم ، عند منح قروض أو مساعدات اقتصادية لشأن من شئون الدولة : في ترقية بعض « المناسبين » من الوطنيين في هذا المجال .. أو في ذاك .

\* \* \*

### \* في مفهوم الصليبية الدولية :

والصليبية الدولية هي عودة العالم المسيحي المعاصر عن طريق الديبلوماسية والأساليب الهادئة غير المباشرة الى ممارسة الحروب الصليبية ضد الاسلام ، انتقاما منه ، ومحاولة لابقاء المسلمين ضعفاء . والفصل بين الكنيسة والدولة ليس له واقع عملي ضد تحقيق رغبات الكنيسة . فاذا كانت الكنيسة في القرون الثلاثة التي دفعت فيها أوروبا الى اعلان العداء والحرب ضد المسلمين في ديارهم باسم الحروب الصليبية ، تولت زعامة هذه الحروب صريحا وعلانية ، فانها بعد اتفاق الفصل بين السلطتين ظلت صاحبة التوجيه لتيار الكتلة في العالم جميعه ، وأصبحت ديبلوماسية الدول المسيحية المعاصرة في خدمة هذا التوجيه . ويرى شأن هذه الديبلوماسية وتأثرها عند ما يحدث من نقد أو اجراء عملي ضد التبشير .. أو عندما يحدث من كشف لبعض أسرار العمل المسيحي في أفريقيا وآسيا ، في مجتمع من المجتمعات الاسلامية المعاصرة . والتأثر ليس بين سفارات الدول الكاثوليكية فقط . وانما تنضم اليها سفارات البروتستانت ، وفي مقدمتها سفارة الولايات المتحدة الأمريكية .

وهكذا : الفصل بين السلطتين لم يمنع الكنيسة من أن تمارس النشاط السياسى فيما بعد الفصل — وهو أخص نشاط تتميز به



الدولة — عن طريق الأحزاب الديمقراطية المسيحية ، كما لم يمنع من جهة أخرى الدبلوماسية العلمانية للدول المسيحية المعاصرة : من أن الفصل أيضا تباشر ديناً ، عن طريق خدمة الكنيسة وتوجيهها في المجتمعات الإسلامية العديدة .

فإذا انتقلنا للموازنة فقط بين عمل الدبلوماسية للدول المسيحية في العصر الحاضر وعمل الدبلوماسية للدول العربية الإسلامية — وهي ماعدا تركيا وبنجلاديش ، لم تعلن بسد : الفصل بين الإسلام والدولة — نجد أن هذه الدول الأخيرة العربية والإسلامية تهرع إلى الهرب من شيء اسمه الإسلام وتتقاضى تماماً عما يسمى إليه في دوريات أو في صحف أو في وسائل الإعلام الأجنبية .

والعرب والمسلمون يخدمون أنفسهم إذا اعتقدوا — أو ظنوا على الأقل — أن العلمانية في الدول الغربية حاجز ضد ممارسة الدين في سياسة هذه الدول — إذ لم يتغير أمر هذه الدول بعد الفصل بين السلطين عما كان من قبل ، إلا الأسلوب والوسيلة ، وانجلترا وتاجها هو « الحامي » للبروتستنت . . وفرنسا وهي الحامية للكتلة ، ومعهما الولايات المتحدة الأمريكية ، وهي الحامية للكنيستين ، تؤدي كل واحدة فيهما دور : « الحماية » في كثير من اليقظة أو على وجه السرعة لدور الكنيسة ، أية كنيسة ، في العالم الخارجي .

### \* في تطبيق الصليبية الدولية :

وعلى نحو تطبيق الماسونية في المجتمعات الإسلامية : تطبيق الصليبية الدولية فيها ، والمجالان : الاجتماعي والثقافي هما المفضلان لدى الأقوياء

اصحاب المصلحة في الدعوة الى الصليبية الدولية في اسناد الوظائف ذات النفوذ أو ذات الرياسات العليا ، الى أوليائهم من الوطنيين . ويلحق المجال القانوني بالمجالين السابقين : رؤساء تحرير الصحف . . رؤساء مجالس إدارتها . . رؤساء الجامعات . . رؤساء الأقسام العلمية . . والأساتذة فيها ، قلما يكون واحد منهم غير مؤهل في قبول المهنة التي يباشرها أي ناد من نوادي « الروتاري » في مجتمع إسلامي . وتلقى حركات « تحرير المرأة » كل رعاية من صاحب المصلحة في الدعوة الى الصليبية الدولية : سواء في تحديد النسل . أو في اختلاط المرأة . . أو ممارسة الحرية الفردية في الرحلات أو في الزواج ، أو في العمل الخارجي . . الخ .

هذا من جانب . ومن جانب آخر يحاصر الأتســـــــــخاص اصحاب الرأي المعارض أو الكاشف للصليبية الدولية في المجتمع الإسلامي ، في دوائر عملهم بحيث لا يتجاوزونها . . وبحيث لا تسلط عليهم الأضواء — كما يقال — في الصحف وفي وسائل الاعلام . . وبحيث لا يشاركوا في نشاط خارجي عن دائرة عملهم الرسمي ، ولا يكلفون بمهام أخرى في مؤسسات دولية ، ولا يقلدون أي وسام من حكوماتهم يشير الى جدارتهم .

ومثل التوسط في رفع بعض الأشخاص القياديين من الوطنيين . . الى وظائف أعلا أكثر نفوذا : الحدث بطريق غير مباشر على تعديل قانون الأسرة والأحوال الشخصية وبالأخص أمور : الطلاق . . وتعدد الزوجات . . والارث . . وكذلك ما يسمى بتنظيم النسل والاستجابة السريعة في أي مجتمع إسلامي معاصر : أمانة على طوعية نظام الحكم للتوجيه الأجنبي الخاضع للصليبية الدولية .

وعلى نمط تعديل قوانين الأسرة المسلمة بما لايرضى الله وان كان يرضى بعض الزعيمات لحركة تحرير المرأة : اعلان « التقريب » بين المسيحية والاسلام عن طريق انشاء بعض الجمعيات والهيئات المشتركة . . والدعوة الى انشاء أماكن للعبادة للأديان الثلاثة : الاسلام ، والمسيحية ، واليهودية ، يجاور بعضها بعضا ، رمزا لوحدة الأديان السماوية الثلاثة . . وهل الأديان الثلاثة الآن بعد عصر الرسالات يساوق بعضها بعضا .

ولو كانت الأديان الثلاثة واحدة لما كان هناك سبب يدعو الى الوحي بالمسيحية بعد التوراة . . ثم الى الوحي بالاسلام بعد الانجيل . وانما جاءت المسيحية لتعيد الى رسالة الله في التوراة : الوضع السماوي الصحيح . وجاء القرآن ليوضح ما اختلف فيه أهل الكتاب من أصحاب الانجيل والتوراة ، عن رسالة الله فيه . فالقرآن مهيم ، وفيصل وصاحب الكلمة فيما اختلف فيه أهل الكتاب السابقين . ولذا ليس ندا ولا مساوقا . هو حكم عليهما .

وكيف تكون المساوقة بين الأديان الثلاثة والقرآن يدعو الى وحدة الألوهية وبشرية الرسول ، بينما الانجيل الآن يدعو الى التثليث والوهية عيسى ؟ . وكيف تكون المساوقة والقرآن يدعو الى المساواة في الاعتبار البشري بينما التوراة الآن تدعو الى « العنصرية » والى أن اليهود هم شعب الله المختار ؟ .

في سبتمبر ١٩٥٣ انعقد في جامعة برنستون ومكتبة الكونجرس في واشنطن مؤتمر من رجال الفكر الاسلامي ، بدعوة من الجامعة لدراسة الفكر الاسلامي المعاصر ، ولكن في واقع الأمر اقيم هذا المؤتمر لاعطاء

الفرصة لرجال المخابرات المركزية عن طريق سير المناقشات والاشتراك فيها ، كي يقننوا على الأشخاص ومن مفكرى المسلمين وعامائهم وأساتذة الجامعات فى بلادهم ، الذين يمكن « التعامل » معهم لتنفيذ سياسة الصليبية الدولية فى المجتمعات الإسلامية ، بمساعدتهم .

وكانت وظيفة رجال المخابرات المركزية بعد انتهاء المؤتمر : هى تصنيف هؤلاء القادة من المسلمين : الى من له أهلية للتعامل مع المنفذين لتخطيط الصليبية الدولية . . ومن ليست له هذه الأهلية .

واذن ليست الجدارة هى كل شىء وراء اختيار فلان أو فلانة للوظيفة القيادية فى أى مجتمع اسلامى ، بدلا من فلان أو فلانة . وليست أيضا الأمانة والدقة . بل قبل كل شىء : المرونة فى التعامل . . وطرح التمسب الوطنى والدينى . . أى التعامل فى دائرة « العالمية » . .



#### \* فى مفهوم الاتحاد العلمى :

والالاتحاد العلمى مسألة رئيسية فى فلسفة الماركسية ، كما يحلو للاشتراكيين العلميين أن يصفوا بالفلسفة : محاولة كارل ماركس فى اثارة العامة ضد الدين . . وضد الملاك للأراضى الزراعية ، وللصناعات المختلفة ، وأصحاب رؤوس الأموال فى البنوك والهيئات التجارية وخلافها . . والفلسفة الماركسية هى فى واقع امرها : محاولة تقوم على الحماس والاثارة أكثر مما تقوم على المنطق والفكر .

كارل ماركس كان يهوديا قبل كل شىء . وكان احساسه باليهودية

وسط الأكثرية المسيحية في ألمانيا أو في إنجلترا لا يقل عن احساس اى، يهودى عادى . وكانت ضريبة الفكر اليهودى عليه : ان يضم معولا جديدا فى هدم الحدود بين اليهود والمسيحيين فى الشعوب الأوروبية كى يعيشوا جميعا باحساس مشترك . وهو احساس الانسانية . وذلك للانتقال من دائرة الدين ، والوطن ، والعنصر .. الى دائرة « العالمية » .. وقد سبق الماركسية فى اضعاف الدين والعنصر : معول « العلمانية » .. ومعول « الماسونية » .. وسلطت الماسونية على أصحاب القيادات والرياسات العليا وبالأخص فى دائرة الاقتصاد ، بينما سلطت العلمانية على التربية والتعليم . والتشريع ، حتى يمكن ان تخرج أجيال بعد ذلك تتنفس فى جو « العلمانية » وحدها .

والآن « بالماركسية » يدخل التفكير اليهودى مجال « العامة » و « الجماهير » فى الشعوب ، بعد أن دخل من قبل بالماسونية مجال الرياسات والقيادات .. وبالعلمانية مجال الشباب والأجيال الصاعدة ..

والماركسية أن بدت أنها محاولة فى مجال الاقتصاد بنقل ملكية المال الى الدولة .. وأنها محاولة أخرى فى مجال الاجتماع بادعاء تحقيق « العدل الاجتماعى » وازالة الفوارق الاقتصادية والاجتماعية بين الطبقات : فأنها محاولة تقاسية فى مجال الدين بمطاردته وادعاء أنه مخدر للجماهير فى صرفهم عن حقوقهم ازاء طبقة الملاك من الاقطاعيين وأصحاب رؤوس الأموال .

والاحاد العلمى هو ادعاء للماركسية فى سلسلة ادعاءاتها ضد الدين — اى دين ومفهومه أن « العلم » يثبت عدم وجود الله ، وبالتالي ..



كذب ما يقال من وحى أن رسول ما في نار يخ البشرة . وما الذين الا  
اساطير ابتدعت لتسكين الكادحين ، والمحرومين عن مقاومة الاقطاعيين  
والرأسماليين . وعن طريق الدين استغلت الطبقة الكادحة سنين  
طويلة . وجريمة الدين ضد العدل الاجتماعى جريمة منكرة .

ومن هنا يتجه ماركس بندائه الى الثورة الحمراء . . الى سفك  
الدماء . . الى التخريب فى كل ما يملكه الاقطاعيون والرأسماليون ويجب  
على العمال الكادحين أن ينتزعوا بالقوة الأموال من أيديهم ، ولا ينتظروا  
أن تتحول اليهم ، تحقيقا لمبدأ « النقيض » ! فحقهم فى هذه الأموال  
حق مشروع . ومبدأ الوجود نفسه — وهو مبدأ المنقيض — بدأ حتى  
لا يتخلف اطلاقا .

والسؤال الآن : أى « علم » يثبت عدم وجود الله . . وبالتالي  
أسطورة الوحي ؟ أهو « علم التجربة » ؟ . . وهل التجربة هى وحدها  
مصدر « العلم » ؟ وإذا كان الأمر كذلك : هل التجربة مصدر علوم  
الرياضة ، أم مصدرها العقل وحده ؟ . وإذا لم تكن التجربة هى  
المصدر الوحيد « للعلم » كيف يحمل الانسان على التزام مبالا يازم ،  
وهو الايمان بعدم وجود الله ؟ ، ان الاحاد العلمى ادعاء لم يسنده  
ثليل .

وسؤال آخر : كيف تصف الماركسية : الاشتراكية أو العدل  
الاجتماعى ، أو نقل ملكية المال الى الدولة : بأنه انسانى بينما تطالب  
فى تحقيق ذلك : بسفك الدماء وتخريب الملكية بكل سبيل ممكن ؟ .

ولكن القوة الكبرى صاحبة المصلحة والمنفعة الخاصة من وراء ترويع

الاحاد العلمى فى المجتمعات الاسلامىة هى التى تستخدم اولياءها فى هذه المجتمعات لتنفيذ المخطط الارهابى فى اضعاف الاسلام وحمل الكثرة الغالبة فى مجتمعاته على رفضه وعدم الايمان به .

### ✽ فى تطبيق الاحاد العلمى :

وفى التطبيق فى دائرة الاحاد العلمى : يبدو الأمر واضحاً فى القسوة فى التطبيق . فتعلن فى المجتمع الاسلامى الذى يتبع النفوذ لقوة الاحاد الكبرى : « الرقابة » على النشر . اما لمنع الرأى الآخر اذا تعرض لنقد الاحاد الماركسى . . أو للتضييق عليه بحيث يفقد القيمة الذاتية لو نشر .

ويختار رقباء النشر ، والمشرّفون على وسائل الاعلام فى الاذاعة ، والقيفيزيون ، والصحافة ، والكتب من الموالين للماركسية . ويوصى بهم أصحاب الدعوة الى الاحاد العلمى ، أو أصحاب الدعوة الى الاشتراكية . ويتشددون فى تمكينهم من شئون الثقافة . . وشئون المسرح والفن على العموم ، ومن شئون وسائل الاعلام جميعاً .

واذا أصبح المجتمع الاسلامى اشتراكياً ماركسياً فمعناه : أن الاحاد العلمى لابد أن يتسرب الى كل جانب من جوانب حياة الانسان ، بحيث يصبح جو الاشتراكية هو جو « الاحاد » وجو الاشادة بصداقة الأصدقاء .



## \* في مفهوم الاستشراق :

ولعل الاستشراق هو أبرز المجالات لتمكين الصليبية الدولية ..  
والإلحاد العلمى من ترويج ماتبتغيه الكتلتان الصليبية والإلحادية معا  
ضد الإسلام ، وباسم البحث العلمى .

فالقوة التى تحمى الصليبية الدولية من أركانها : المستشرقون  
الغربيون . أو الماركسيون من عمد الإلحاد العلمى فى المجتمعات  
الإسلامية .

والاستشراق بحوث ودراسات فى قضايا التراث الإسلامى : فى  
العقيدة .. وفى الفقه .. والشريعة .. وفى التاريخ السياسى ..  
وفى الإمامة والخلافة .. وفى الفلسفة .. وفى الاجتماع .. الخ .  
تقام بها قساوسة ولاهوتيون بتكليف من الكنيسة ، أو من وزارات  
الخارجية للدول الغربية أو الشرقية على السواء . ويدعون فيها  
التزامهم بمناهج البحث العلمية . وقد يدرسون قضايا أدبية أو لغوية  
فى العربية أما للتمويه ، أو للإبراز فقط .. ينتقلون منها الى ادعاء شىء  
معين . كمشرع كتابة العربية بالأحرف اللاتينية ، ادعاء لتيسير النطق  
بالعربية وتخفيف الحركات الاعرابية . ثم دخل الاستشراق الآن من  
ليسوا قساوسة ولا لاهوتين ، وإنما مخرجون فى الجامعات  
ومسرون فى بحثهم طبقا لمنهج الاستشراق العام .

ومعظم النتائج التى يتوصل اليها المستشرقون اما أن ترجع الى  
مسوء فهم باللغة العربية والتراث العربى .. واما أن تعود الى قصد  
التحريف فى مبادئ العقيدة . وبالأخص فى دائرة ما يختلف فيه القرآن  
عن التوراة والانجيل .

والادعاءات التي يتوصل اليها كثير من المستشرقين — في الغرب  
أو في الشرق — تكاد تكون تكرارا لما كان يدعيه مشركو مكة على  
عهد الرسول عليه السلام . والفرق أن ما يدعيه المكيون يعود الى  
إمعتقادهم في الشرك والوثنية .

وقد صاحبت بحوث المستشرقين ثقة من كثير من المسلمين فيما  
يكتبون وينشرون :

أولا : التنظيم الذي يتبعونه في التبويب والتصنيف ، والإخراج ،  
واستيفاء التاريخ الزمني للأحداث ، واستيعاب ظروفها ، مما يجذب  
كثيرا من المسلمين الى الاستعانة بما يكتبون . وبالأخص بدائرة  
المعارف الإسلامية .

وثانيا : لما راج بين المسلمين بحكم الاستعمار عن الغربيين عامة  
أنهم أهل حضارة وأنهم قادة في الثقافة ، والعلم . وقد ارتبطت  
حضارتهم بصناعاتهم : في الجودة . والدقة فعملهم ونتائج بحوثهم كذلك  
على هذا النحو في الجودة والدقة !!! هكذا يتصورها الكثيرون من  
المسلمين .

وثالثا : الى الفراغ في النأليف الإسلامي والعربي ، والفجوة  
الواسعة بين كتب الأمس وما يطلب في كتب اليوم والغد . فالمراجع  
العربية والإسلامية السابقة تحتاج في فهمها والنقل عنها الى درية  
خاصة ومراس في تحديد وجه من وجوه الاحتمال في تراكيبها . وليس  
من السهل اذن : الرجوع الى تلك الكتب واستخلاص الراي المحدد  
منها في زمن وجيز . ومن هنا كانت دراسة الأزهر القديمة هي الطريق  
المتعين للافادة من كتب التراث السابقة .

## \* وفي التطبيق في دائرة الاستشراق :

وفي التطبيق في دائرة الاستشراق تدفع بعض الحكومات في المجتمعات الاسلامية المعاصرة ببعض الشبان من أبناء المسلمين المتخرجين في الجامعات في البلاد العربية والاسلامية ، ومن الذين ينتظر منهم أن يسدوا الفراغ في الكادر الجامعي لتمييزهم وتفوقهم على زملائهم . الى كبار المستشرقين في الجامعات في اوروبا وأمريكا الشمالية ، لتوجيههم وتأهيلهم أكاديميا ، حتى يمكن لهم بعد عودتهم أن يباشروا التدريس في الكليات الجامعية الوطنية .

وفي توجيههم يثير الكثير من المستشرقين شبهات ضد القرآن . . . وضد الرسول عليه السلام . . . وضد الاسلام . . . وهي شبهات جمعها المستشرقون على طول عهد الاستشراق بعد تحريف أو تأويل غير سليم لنصوص وردت فيها أو بناء على روايات مذبوبة . وتعتبر هذه الشبهات « رصيد الاستشراق » في الدراسة والبحث (١) . ويتركون لهذه الشبهات : أن تؤتى أكلها في نفوس الشباب المسلم الذي ذهب اليهم . عن حسن نية يتعلمون عليهم . وربما يحس بعض الطلاب من أساتذتهم المستشرقين : أن حصولهم على المؤهل الأكاديمي — وهو درجة الدكتوراه — رهن بقبولهم لهذه الشبهات وتبنيها في بحوثهم وفي كتاباتهم .

وبعض الطلاب الباكستانيين مثلا — وباكستان هي الدولة التي قامت على أساس الاسلام — أرسل في الخمسينات من الحكومة

---

(١) وكتابتنا : الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي يكشف الكثير من شبهات المستشرقين في دراساتهم المختلفة .



الباكستانية ليكمل دراسته الجامعية على المسـتشرق الانجـازى  
« أربرى » ومعروف عن هذا المستشرق بأنه من المعتدلين . ورغم  
ذلك فإنه كلف الطالب الباكستاني « داود هيار » يبحث عن القرآن  
يجمع فيه بين الأضداد التي وردت في كتاب الله . وفعلًا أتم البحث  
تحت عنوان : « التضاد في القرآن » ولكي يكون هذا الطالب نموذجًا  
لطلاب آخرين من العالم الإسلامي الحقه « معهد الدراسات الإسلامية »  
بجامعة « ماكجيل » بمونتريال بكندا ، بوظيفة باحث متميز . واستمر  
يقوم بالتدريس في هذا المعهد حتى تنصر هو وزوجته وبناته . وانتقل  
من كندا إلى الولايات المتحدة الأمريكية في الستينات ، وعين للتدريس  
بمعهد « استان فورد » وهو سيمانر في الدراسة اللاهوتية المسيحية ،  
أقامه القس « زويمر » وهو المبشر الأمريكي المعروف بجراته على  
الإسلام وصاحب امتياز مجلة « العالم الإسلامي » ولم تزل تصدر حتى  
اليوم وتحمل شبهات المستشرقين إلى داخل المجتمعات الإسلامية .

ودائرة المعارف الإسلامية — مع حسن تنظيمها — صورة أخرى  
لتطبيق الإسلام في مجال التراث الإسلامي . وهي صورة تفكر على  
الإسلام حجيته وتفوقه في عرض رسالة الله في صدق وأمانة .

\*\*\*

### \* في مفهوم العلم .. والدين :

ومفهوم « العلم » ليس هو مطلق المعرفة . وإنما هو المعرفة  
الناشئة عن التجربة والملاحظة . هو المعرفة التي تستخدم الوسائل  
الحسية في موضوعها .

ومفهوم الدين : أنه حصيلة المعارف الكنيسة التي تلتزمها الكنيسة .  
وتفرضها على أتباعها . فالتثليث . . والوهية المسيح . . وعصمة البابا . . وصكوك الغفران . . والتعميد . . ومراسم الدفن والزواج ،  
من موضوعات الدين . وهذه الموضوعات لاتخضع للتجربة الحسية  
المشاهدة . ولذا تعد من « علم الغيب » . . وهذا العلم الغيبى بجانبه  
« اليقين » كما يدعى أرباب العلم ! .

والعلم : اذن هو المعرفة اليقينية ، بينما الدين معارفه غيبية  
أو ظنية . ولذا يطالب العلميون ابعاد الدين عن التوجيه . . وعن التربية  
. . وعن مجالات عديدة ، اذا اريد للانسان أن يتجنب الأخطاء ،  
والأخطار معا في حياته . والعلميون خصوم لرجال الكنيسة . . ورجال  
الكنيسة خصوم للعلميين . والعداوة قائمة بين الدين . . والعلم ،  
بهذا التفسير .

واذا كان العلميون يطالبون بابعاد الدين عن جوانب الحياة  
الانسانية ، حفاظا على حسن توجيه الانسان ، كما يدعون . فانهم  
بهذه المطالبة يقللون من شأن الدين ويدفعون أتباع الكنيسة الى  
الشك في قيمة التدين . ومن هذه النقطة تفتح النافذة على « العالمية »  
. . وتضعف الحدود التي تفصل باسم الدين : مجموعة من البشر  
عن مجموعة أخرى .

وهكذا : اعلان الخصومة بين العلم . . والدين ، هي على حساب  
الدين وحده لأن القليل من المثقفين هو الذى يدرك : أن « اليقين »  
في المعرفة ليس مرتبطا بالتجربة بدليل أن المعارف الرياضية في الحساب ،  
والجبر ، والهندسة مثلا ، هي معارف يقينية ومع ذلك ليست وليدة

التجربة الحسية وملاحظتها . وقليل أيضا من المثقفين يدرك أن « التطور » قانون من قوانين « العلم » . على معنى : أن المعارف البشرية خاضعة للتطور في وسائل التجربة . . وفي ملاحظة الإنسان نفسه . فمعارف أمس ولو كانت وليدة التجربة قد تصبح اليوم أو في غد المعارف « ظنية » . وليست يقينية ، بفضل الدقة في الأجهزة الجديدة للاختبار . . وبفضل يقظة الإنسان الملاحظ وتقدمه في الخبرة .

وطالما « التطور » مبدأ قائم فلا ينبغي أن يحكم حكما نهائيا على « العلم » كنتيجة للتجربة والملاحظة ، بأنه يقين الى الأبد . وإنما قد تعرض عوامل وأسباب أو ظروف تكشف عن عدم دقة هذا الحكم النهائي . وإذا كان هذا الاحتمال قائما في مجال « العلم » فالفرق هين — أو لا فرق إطلاقا — بين العلم التجريبي . . والعلم الغيبي والخصومة اذن بين النوعين خصومة تقوم على « التحيز » وليس على الواقع .

### \* في التطبيق في دائرة العلم والدين :

وفي تطبيق الخصومة بين العلم والدين في المجتمعات الإسلامية . يوضع الاسلام كدين موضع المسيحية أو موضع المعارف الكنسية . ويدعى : أن الاسلام خصم للعلم . شأنه شأن المعارف الكنسية في خصومتها له . وبهذا القياس يحكم المدعون بخصومه العلم للاسلام — وبالعكس — على الاسلام بأن معارفه ظنية ، وليست من اليقين في شيء .

نعم . . مبادئ الاسلام لبست من موضوعات الطبيعة التي تخضع

التجربة الحسية ولكن هناك تجربة أخرى ، وهى التجربة الموضوعية .  
على معنى : يمكن أن تكون مبادئ الاسلام غير ملائمة لخصائص  
الطبيعة البشرية ؟ . يمكن أن نعطينا « الواقع » فى التاريخ البشرى  
مايفيد اختلاف مايقننه الاسلام من : حرام .. وحلال ، لمصلحة هذه  
الطبيعة .

اذا كان التاريخ والواقع لايعطينا الا صدق ما يقره الاسلام فى  
كتاب الله ، وهو القرآن الكريم ، فى توجيه الانسان وتوجيه مجتمعه ،  
غما يقوله كتاب الله اذن : يقينى لايحتمل الظن اطلاقا ، وان كان من  
علم الغيب .. وان كان وحيا من الله الى رسوله الكريم محمد عليه  
السلام عن طريق تلك .

فرق بين تعاليم الكنيسة التى تمثل الدين عندها ، وبين الاسلام ،  
كما يوضحه كتاب الله وسنة رسوله الصحيحة عليه افضل الصلاة  
والسلام . وهذا الفرق هو الأمر الذى يحول قطعا بين أن تكون هنا  
خصومة أو عداوة بين العلم .. والاسلام ، كدين أتى به خاتم النبيين  
 والمرسلين فضلا عن أن ادعاء العلم : قصر « اليقين » .. على نتائج  
التجربة الحسية وحدها ادعاء فيه تحيز وغير واقعى ، والعلوم  
الرياضية توضح تحيزه وعدم واقعيته .

ولكن أصحاب المصلحة الخاصة — وهم من الغرب والشرق  
على السواء — يدفعونه بخصومة « العلم .. والدين » .. داخل  
المجتمعات الاسلامية على السنة بعض الأساذه فى الكليات الجامعية  
فى الوطن العربى والاسلامى ، حتى يحملوا شباب الجامعات على  
قبول الشك فى الاسلام ، بدعوى معاداته للعلم .. وبدعوى أنه يعيد

«الأساطير والخرافات التي كانت تقوم عليها الكهنات .. وميل بعض الشباب الى قبول الشك في الاسلام يمثل اهتزازا في مستقبل المجتمعات الاسلامية ، وضعفا في الأمة الاسلامية ، وتفريقا للشباب نفسه بين مؤمن ومعارض للايمان .. أو بين يميني ويساري . وأخطبوط غريب داخل المجتمعات الاسلامية المعاصرة لمساعدة الداعين من الأساتذة الوطنيين الى عداوة العلم للاسلام في محاضراتهم الجامعية . رغم أن هؤلاء الأساتذة قلة تراهم بدعون الى هذه الجامعة أو لذلك . وقد تكون بعض الجامعات الداعية لهم في الوطن العربي والاسلامى . ذا طابع اسلامى وليس بعلمانى . كما تراهم يدعون الى الكتابة في الصحف العربية والمجلات العربية والاسلامية ، بمكافأة سخية : بوصفة منتظمة . وليس من الصعب أن يعرف الراغب في المعرفة : من هو من الغرب الصليبي ، أو من الشرق الالحادي ، وراء دعوة هذا الأستاذ أو ذاك .

ولأن هذه القلة من الأساتذة تجد دائما مكافأتها بالمال .. أو بالرحلات على حساب جمعيات خارجية : تصر على التهادى في دعوتها الى العلمانية بحجة ادماء عداوة الاسلام للعلم . ومن الأسف انها لاتؤمن بما تقول ولاتستطيع التدليل على ماتدعى . ولكنها المنفعة العاجلة : لها بريق يطوى في سهولة من لا ايمان له .

\* \* \*

### المواجهة هي السبيل :

هذه المذاهب الهدامة هي اتجاهات متشابكة بعضها مع بعض .. ومتداخلة بعضها في بعض . ومن السهل أن يتعاون أصحاب



المصلحة من الشرق والغرب على السواء في ترويجها ضد الاسلام .  
ومن هنا كان « الوفاق » بين قمة القوة الاحادية العلمية .. وقمة  
القوة الصليبية الدولية ، أمرا مسرا .

✽ فسيطرة الشيوعية الدولية على مجتمع اسلامى ما ، قد تكون  
مقبولة في نظر القوة الصليبية لفترة تطول أو تقصر حسب النتائج  
التي تظهر من ترويج الاحاد العلمى فيه وقد تكون باتفاق الطرفين .

ونفوذ القوة الصليبية في مجتمع اسلامى ما ، قد تباركه القوة  
الاحادية العالمية طالما الاسلام تحت هذه النفوذ في طريقه في الضعف .

وليس من السهل — لتداخل هذه المذاهب الهدامة — مواجهة كل  
مذهب على حدة . وانما تجب « المواجهة .. ككل لايتجزأ .. يجب  
أن تواجهه هذه المذاهب بالتربية الأساسية (١) للفرد المسلم وتأكيدا  
في الأجيال الصاعدة .

وان احساس الحكام في المجتمعات الاسلامية بتسرب هذه  
المذاهب قد لا يكون واضحا لهم . ومن ثم : عن طريق المواجهة الكلية  
لهذه المذاهب ، وعدم الافراط في الثقة بأية قوة من القوتين العالميتين  
اللتين برزتا بعد الحرب العالمية الثانية : تؤمل يقظة الوعى لدى  
المسلمين بقوتهم في غدهم : في عقيدتهم . وفي تماسكهم .. وفي نعمة  
الله عليهم في أوطانهم من ثروات عديدة .

---

(١) لنا رسالة صغيرة بعنوان : « التربية الأساسية .. والتربية  
النوعية » .. تعنى بشأن الطرفين والفرق بينهما .

والتربية الأساسية المشار إليها هي التربية الإسلامية لصياغة الأفراد وأعدادهم لأداء مايناط بهم ، مع التربية النوعية التي تؤهلهم للمهن والحرف المختلفة في الحياة والمزاوجة في مراحل التعليم المختلفة بين التربية الأساسية والأخرى النوعية في المجتمعات الإسلامية بفرضها وضع المسلمين بين القوتين العالميتين في وقتهم الحاضر .

\* \* \*

\* وهكذا : إذا كانت العلمانية .. والماسونية . : والإلحاد العلمى .. والعلاقة بين العلم والدين قد وجهت فيما مضى الى المسيحية ، فإنها الآن مع « الاستشراق » ... والصليبية الدولية : توجه مجتمعة الى الإسلام في المجتمعات الإسلامية المعاصرة وتلاحظ أن أيا منها لم يوجه الى اليهودية كدين .. الأمر الذى يدل على أنها من صنع العقلية اليهودية العالمية .

والمهمة الأولى لوسائل الاعلام الإسلامى يجب :

أولا : أن تكشف عن التحدى لهذه الاتجاهات ضد الإسلام بعرض المآخذ التى يوجهها بأسلوب علمى موثق ، ونقضها نقضا منهجيا .

وثانيا : أن تعرض المبادئ الإسلامية وملاءمتها لخصائص الطبيعة البشرية بحيث يتكون من عرضها منهج علمى فى حياة الإنسان : يلتزمه فى السلوك .. والمعاملة معا .

وثالثا : أن تعمل على وضع منهج للتربية الأساسية للفرد المسلم فى أى مجتمع فى جميع مراحل التعليم ، بما فيها مرحلة التعليم الجامعى ، وبالأخص فى دراسة كليات التربية . على أن يكون هدف هذا المنهج هو إعداد « الصلاحية » و « الأهلية » لدى الفرد المسلم لأداء الواجب فى رقابة ذاتية وفى خشية من الله لأداء وظيفته فى المجتمع التى تؤهله لها تربيته النوعية فى المهنة أو الحرفة .

.... والله الموفق .. وهو المستعان ..

## محتويات الكتاب

### الصفحة

٣	مقدمة . . . . .
٤	ليست هذه مذاهب تخفى وراءها مصالح خاصة . .
٩	هذه مذاهب فكرية ؟ . . . . .
١٤	من المفهوم .. الى التطبيق . . . . .
١٥	( أ ) في مفهوم العلمانية .. وفي تطبيقها . . . . .
١٩	( ب ) في مفهوم الماسونية .. وفي تطبيقها . . . . .
٢٢	( ج ) في مفهوم الصليبية الدولية .. وفي تطبيقها . . . . .
٢٦	( د ) في مفهوم الاتحاد العلمي ... وفي تطبيقه . . . . .
٣٠	( هـ ) في مفهوم الاستشراق .. وفي تطبيقه . . . . .
٣٣	( و ) في مفهوم العلم .. والدين . . . . .
٣٧	المواجهة هي السبيل . . . . .
٤٠	محتويات الكتاب . . . . .

رقم الايداع ٢٩٢١

الترقيم الدولي . ١٨ - ٧٣٣٥ - ٩٧٧



